

Advocaat: Deto één groot zwart-geldcircuit

VRIEZENVEEN - „In Vriezenveen is deze man van zijn voetstuk gevallen, maar deze straf is niet voldoende. Daarom eis ik een gevangenisstraf van drie maanden, waarvan twee maanden voorwaardelijk”. Dit zei de Almeloze officier van justitie mr. J. Hazewinkel gisteren in zijn requisitoir tegen de 53-jarige W. uit Vriezenveen, die ten laste was gelegd dat hij als beheerder van sporthal De Stamper in Vriezenveen in de periode van 1 januari 1983 tot 1 maart 1986 geld en sigaretten ten nadele van de exploitant van het restaurant heeft weggenomen.

Niet ten laste gelegd, maar wel uitgebreid aan de orde kwam de verduistering van geld bij de voetbalvereniging Deto, waarvan de verdachte penningmeester was. Gedurende de zeven jaar dat hij die functie vervulde, zou hij wèkèlèjks 20 gulden als onkostenvergoeding hebben opgenomen. Volgens W. was dit afgesproken, maar de andere bestuursleden zeggen niets van deze afspraak te weten.

Rechtbank president mr. H. Talsma stelde vast dat bij Deto veel geld, zo'n 15.000 à 20.000 gulden, buiten de boeken werd gehouden, waarmee de trainer en de spelers zwart werden betaald. Volgens de raadsman van W., mr. M. Sanders, hadden ze bij Deto allemaal bofer op hun hoofd.

„Het was er één groot zwart-geldcircuit waarin W. meedraaide, maar waarvan hij nooit iets in eigen zak heeft gestoken”, aldus de Almeloze advocaat.

W. is tien jaar beheerder van de sporthal geweest en als zodanig kwam hij ook veel

met het restaurantgebeuren in aanraking. De man heeft bij de politie verklaard dat hij zeven jaar geleden is begonnen met het wegnemen van geld en sigaretten, maar gisteren op de zitting kwam hij hier op terug met de mededeling dat hij in mei 1985 voor het eerst wat had weggenomen. Volgens de officier heeft hij echter zeker ook in 1983 en 1984 de diefstallen gepleegd.

De exploitant van het restaurant miste al langere tijd geld en steeds meer ging de verdenking in de richting van W. Op een gegeven moment schreef de restaurateur de nummers van enkele bankbiljetten op. Toen deze kort er op waren verdwenen, werd de politie ingeschakeld, die de bijbeten aantrof in de jaszak van W.

Volgens de verdachte heeft hij

ranthouder voor ongeveer 4000 gulden benadeeld, een bedrag dat hij intussen bij zijn advocaat heeft gestort. De benadeelde vindt dit echter te weinig en wil een schadevergoeding van 7000 gulden.

De boekhouder van de restauranthouder heeft een berekening gemaakt, waaruit blijkt dat er in 1985 tussen de 11.000 en 18.000 gulden is verdwenen. Over 1984 zou dat 9562 gulden zijn.

Volgens raadsman mr. Sanders is het de vraag of W. wel geheel aansprakelijk kan worden gesteld voor het vermissen van de gelden in het restaurant omdat daar helemaal geen controle was. „Overal lag geld en iedereen ging er over”, aldus de advocaat, die het niet uitgesloten achtte dat ook anderen geld hebben weggenomen.

W. is nooit eerder met justitie in aanraking geweest. Uit de uitgebrachte rapporten blijkt dat er wel een drankprobleem is, reden waarom de officier tevens toezicht van het Consultatiebureau voor alcohol en drugs vorderde.

De verdachte is eerst geschorst als beheerder van de sporthal, maar naar zijn zeggen intussen ook ontslagen. Volgens zijn advocaat bestaat de mogelijkheid dat zijn cliënt nog weer bij de gemeente Vriezenveen in dienst komt, zij het een andere functie. Hij vroeg de oplegging van een geheel voorwaardelijke straf. Mocht dit niet mogelijk zijn dan wil W. graag dienstverlening verrichten.

Uitspraak 15 juli.